

### **Záznam o účinnosti**

Správní orgán, který změnu územního plánu vydal: Zastupitelstvo obce Vigantice

Datum nabytí účinnosti: 1. 12. 2021

Pořizovatel: Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm,  
odbor strategického rozvoje a projektů, oddělení územního plánování

Jméno a příjmení: Ing. Ivana Žváčková

Funkce: samostatný odborný referent územního plánování

Podpis:

## **Návrh opatření obecné povahy č. 01/2021**

### **ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VIGANTICE**

**Zastupitelstvo obce Vigantice** jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“),

### **v y d á v á**

### **Změnu č. 1 Územního plánu Vigantice**

obsahující

- **textovou část** návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**
- **grafickou část** návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**.

Změnou č. 1 se mění Územní plán Vigantice vydaný opatřením obecné povahy č. 01/2013 zastupitelstvem obce Vigantice usnesením č. 19/134 s nabytím účinnosti dne 31. 12. 2013.

## **ODŮVODNĚNÍ**

### **I. Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Vigantice**

V souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona a s požadavkem obce Vigantice na základě usnesení zastupitelstva obce č. 22/173-184 ze dne 9. 11. 2017 zahájil Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování jako pořizovatel Územního plánu Vigantice zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Vigantice za období 1/2014 – 10/2017 (dále jen „zpráva o uplatňování“).

Změnou organizační struktury MěÚ Rožnov pod Radhoštěm došlo od 1. 10. 2019 ke změně názvu pořizovatele na Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor strategického rozvoje a projektů, oddělení územního plánování.

Určeným členem zastupitelstva obce Vigantice pro územní plánování byl (dne 9. 12. 2014 usnesením č. 2/15 a následně dne 7. 2. 2018 usnesením č. 3/30) ustanoven starosta obce Zdenek Porubský.

Návrh zprávy o uplatňování byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem a vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů. Návrh zprávy o uplatňování obsahoval pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Veřejná vyhláška, kterou byl doručen návrh zprávy o uplatňování, byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm od 20. 11. 2017 do 21. 12. 2017 a na úřední desce Obecního úřadu Vigantice od 21. 11. 2017 do 21. 12. 2017. Dotčený orgán při pojednávání návrhu zprávy o uplatňování neuplatnil požadavek na zpracování posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na základě výsledků projednání byla zpráva o uplatňování upravena ve spolupráci s určeným zastupitelem a předložena zastupitelstvu obce Vigantice ke schválení. Zastupitelstvo obce Vigantice, v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) spolu s § 44 písm. a) a c) stavebního zákona, schválilo Zprávu o uplatňování Územního plánu Vigantice za období 1/2014 – 10/2017 obsahující pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice dne 1. 3. 2018 pod číslem usnesení 26/211.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Vigantice (dále jen „návrh“) zpracoval Jaroslav Kunetek s.r.o., Dolní konec 172, 763 14 Zlín – Veliková.

Pořizovatel projednal zpracovaný návrh dle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu. Projednání návrhu bylo zahájeno oznámením místa a doby konání společného jednání o návrhu dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Vigantice a sousedním obcím jednotlivě dopisem ze dne 29. 4. 2019 č. j. MěÚ-RpR/11533/2019 a doručením návrhu veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm od 29. 4. 2019 do 14. 6. 2019 a na úřední desce Obecního úřadu Vigantice od 29. 4. 2019 do 15. 6. 2019. Společné jednání se uskutečnilo dne 21. 5. 2019 v zasedací místnosti Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm, Letenská 1918.

K návrhu uplatnily svá stanoviska následující dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII
3. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů
4. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Vsetín
6. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
7. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy
8. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (nadržený orgán územního plánování)

V rámci společného jednání nebyly k návrhu uplatněny žádné připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska v souladu s ustanovením § 51 odst. 1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je obsahem části II. Přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Vigantice tohoto odůvodnění.

Pokyny pro úpravu návrhu před veřejným projednáním byly projednány s určeným zastupitelem a dne 7. 10. 2019 byl projektant vyzván k úpravě návrhu před veřejným projednáním. Na základě pokynů došlo k těmto změnám v dokumentaci:

#### **ČÁSTI ŘEŠENÍ, KTERÉ BYLY OD SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ZMĚNĚNY:**

##### **Grafická část**

##### **Plochy, které byly z návrhu vyloučeny:**

- BI 47, 61, 65
- BI 60 - pro povolený včelín a obslužnou budovu na pozemku parc. č. 486/3 bylo vymezeno funkční využití (VX)
- SO.3 59

**Další změny:**

- do koordinačního výkresu byl pod legendu doplněn text: „Celé řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

**Textová část návrhu****Kapitola 1.a.:**

- aktualizováno datum vymezení zastavěného území

**Kapitola 1.f.2.:**

- byly upraveny a doplněny textové části regulativů - podmínky využití ploch B, BI, BH, RH, O, OS, SO, SO.3, SX, SP, P\*, V, WT, Z, P, L
- doplněn nový regulativ pro plochu VX
- při stanovení intenzity využití stavebních pozemků v jednotlivých regulativech doplněno rozmezí výměry těchto pozemků

**Kapitola 1.k.3.:**

- upravena formulace pojmu „Hlavní využití“

**Další změny:**

- původní rozsah úprav textu redukován na nezbytné minimum (rušení celých kapitol bylo nahrazeno pouze úpravami částí textu)
- zesouladěny jednotlivé části textu mezi sebou

Dne 12. 3. 2020 byl pořizovateli doručen projektantem upravený návrh Změny č. 1 Územního plánu Vigantice.

**Řízení o návrhu** bylo zahájeno dopisem pořizovatele ze dne 13. 5. 2020, kterým oznámil jednotlivě obci Vigantice, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím místo a dobu konání veřejného projednání ve smyslu § 52 stavebního zákona ve spojení s § 172 správního řádu a zajistil vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Obecního úřadu Vigantice a Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm od 13. 5. 2020 do 1. 7. 2020 a na úřední desce Obecního úřadu Vigantice od 13. 5. 2020 do 1. 7. 2020.

Veřejné projednání návrhu se konalo dne 23. 6. 2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu Vigantice. V rámci veřejného projednání obdržel pořizovatel 5 námitek (z toho 1 námitka po termínu), 1 připomínku a stanoviska dotčených orgánů.

V zákonem stanovené lhůtě uplatnily v rámci veřejného projednání k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, stanoviska následující dotčené orgány:

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – stanovisko nadřízeného orgánu

Obsah a vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci veřejného projednání je obsahem části II. tohoto odůvodnění. Obsah jednotlivých námitek a připomínek je uveden v části VIII. a IX. tohoto odůvodnění.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky řízení o návrhu, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl projednán s určeným zastupitelem dne 10. 12. 2020. Tyto návrhy doručil pořizovatel dopisem č.j. MěÚ-RpR/116298/2020 ze dne 14. 12. 2020 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek.

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, oddělení územního plánování, nadřízený orgán – *souhlasné stanovisko*
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, stanovisko orgánu ochrany ZPF – *stanovisko nelze uplatnit. Orgán ochrany ZPF požaduje řádné zdůvodnění a vyhodnocení plochy, které se týká připomínka č. 1 (připomínce bylo vyhověno). Předmětná plocha byla projednána v rámci opakovaného veřejného projednání. Po doplnění odůvodnění, vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF a prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení bylo k návrhu pro opakované veřejné projednání vydáno souhlasné stanovisko orgánu ZPF v rámci koordinovaného stanoviska.*
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje – *souhlasné stanovisko*

Pokud dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu, má pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu, zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dospěli pořizovatel i určený zastupitel k závěru, že v několika případech dochází k podstatné úpravě návrhu a **je nutné veřejné projednání opakovat.**

Pokyny pro úpravu návrhu před opakovaným veřejným projednáním vyplývající z požadavku obce, z veřejného projednání a z námitek občanů dle § 52 stavebního zákona byly projednány s určeným zastupitelem a dne 10. 3. 2021 předány zpracovateli územního plánu.

#### **ČÁSTI ŘEŠENÍ, KTERÉ BYLY OD VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ ZMĚNĚNY:**

- plocha BI 61 byla upravena a vrácena do návrhu
- plocha SO.3 50 byla zvětšena
- upraveno funkční využití části plochy BI 49 a navazujícího zastavěného území
- zastavitelná plocha BI 45 a rezerva BI 72 byly z návrhu vyloučeny a do návrhu byla vrácena plocha BI 1 v rozsahu dle platného ÚP bez podmínky zpracování územní studie
- v koordinačním výkrese byl pod legendou upraven text poznámky na: „Celé k. ú. Vigantice je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“
- v legendě koordinačního výkresu (u modré čerchované čáry) upraven text na: „Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“
- v textové části ve srovnávacím znění (P5) upraveny regulativy pro plochy SO.3, P, RH, O, OS, SP, V
- v textové části odůvodnění (P3) doplněno odůvodnění všech provedených změn

Pořizovatel znovu projednal návrh územního plánu dle § 52 stavebního zákona. Konání **opakovaného veřejného projednání** bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm od 15. 7. 2021 do 1. 9. 2021 a na úřední desce Obecního úřadu Vigantice od 15. 7. 2021 do 1. 9. 2021 a ve shodném termínu zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Vigantice byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor strategického rozvoje a projektů, oddělení územního plánování) a na Obecním úřadě Vigantice a zároveň zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách [www.roznov.cz](http://www.roznov.cz). Pořizovatel přizval k opakovanému veřejnému projednání obec Vigantice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce jednotlivě. Opakované veřejné projednání proběhlo dne 24. 8. 2021 v zasedací místnosti Obecního úřadu Vigantice. Do 7 dnů od opakovaného veřejného projednání, tj. do 31. 8. 2021 včetně, mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit stanoviska a připomínky k částem, které byly od veřejného projednání změněny a občané mohli uplatnit připomínky a námitky. Pořizovatel neobdržel v rámci opakovaného veřejného projednání žádné námitky a připomínky.

K návrhu územního plánu uplatnily v rámci opakovaného veřejného projednání svá stanoviska k částem, které byly od společného jednání změněny, následující dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství – koordinované stanovisko

Obsah a vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání je obsahem části II. tohoto odůvodnění.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání návrhu změny a na základě tohoto vyhodnocení došlo k následujícím úpravám návrhu Změny č. 1 ÚP Vigantice:

- v textové části odůvodnění byl doplněn popis a odůvodnění změnových lokalit L 35, L 36, L 45
  - textová část návrhu byla u ploch RH, O, OS, SP uvedena do souladu s textovou částí srovnávacího znění.
- Nejednalo se o podstatné úpravy návrhu, jelikož úpravami nebyly dotčeny veřejné zájmy a vlastnická práva. Projednaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Vigantice byl předložen zastupitelstvu k vydání.

Zpracovaná Změna č. 1 ÚP Vigantice obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

**Návrh** obsahuje textovou a grafickou část v rozsahu měněných částí a je zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky. Grafická část se skládá z těchto výkresů: Výkres základního členění území 1:5 000, Hlavní výkres 1:5 000 a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000.

Návrh Změny č. 1 ÚP Vigantice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 - textová část a příloha č. 2 - grafická část.

**Odůvodnění** v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky obsahuje textovou část zpracovanou projektantem (zdůvodnění koordinace využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, splnění pokynů pro zpracování návrhu změny, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území) a textovou část platného ÚP s vyznačením změn tj. úplné změnové (srovnávací) znění textové části návrhu ÚP.

Grafická část odůvodnění obsahuje Koordinační výkres 1:5 000, Výkres širších vztahů 1:100 000, Výkres předpokládaného záboru ZPF 1:5 000, Výkres technické infrastruktury 1:5 000 a Výkres dopravní infrastruktury 1:5 000 a dále předpokládanou podobu grafické části návrhu po vydání změny (Výkres základního členění území, Hlavní výkres a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000).

Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vigantice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 - textová část a příloha č. 4 - grafická část.

Odůvodnění opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Vigantice zpracované projektantem dále pořizovatel doplňuje o následující:

## **II. Přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Vigantice**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 ÚP Vigantice v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a konstatuje:

### **a) soulad s Politikou územního rozvoje ČR**

ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády č. 629 dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády č. 630 dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády č. 833 dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády č. 618 dne 12. 7. 2021 (dále jen „PÚR“). Toto je podrobně popsáno v textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vigantice (příloha č. 3 tohoto opatření) – kapitola 1.1).

### **soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem**

tj. se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usnesení 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23. 10. 2008 ve znění Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 5. 11. 2018 usnesením č. 0454/Z15/18 s nabytím

účinnosti 27. 11. 2018 (dále jen „ZÚR“), jak je podrobně popsáno v textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vigantice (příloha č. 3 tohoto opatření) - kapitola 1.1).

**b) soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona**

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Vigantice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona). Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitního a vyváženého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel obce včetně zohlednění vazeb na sousední území. Snahou je zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací. Více je uvedeno v textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vigantice v kapitole 1.2).

**c) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona**

Obsah návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel rovněž konstatuje soulad s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jelikož návrh splňuje obecné požadavky na vymezení ploch a stanoví v souladu s vyhláškou plochy s rozdílným způsobem využití, které slouží k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností. Tyto plochy jsou s ohledem na charakter území dále podrobněji členěny. V průběhu projednávání nebyly vzneseny připomínky, požadavky nebo námitky, které by svědčily o opaku, a rovněž pořizovatel při posuzování neshledal rozpor s výše uvedenými předpisy. Více v kapitole 1.3) textové části odůvodnění.

**d) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci projednání byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocena, zohledněna a návrh upraven. Změna č. 1 ÚP Vigantice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, o čemž svědčí i průběh projednání změny. Více uvedeno v kapitole 1.4) textové části odůvodnění.

**Vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci společného jednání**

**Dotčený orgán, organizace**  
Stanovisko, připomínka

**Vyhodnocení**

**1. Ministerstvo průmyslu a obchodu**

stanovisko ze dne 29. 4. 2019, doručeno dne 2. 5. 2019, č.j. MPO 35115/2019

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené dokumentaci podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko. S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

*Vzato na vědomí*

## 2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII

stanovisko ze dne 6. 5. 2019, č.j. MZP/2019/570/599

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP), obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Vigantice (okr. Vsetín).

Na úseku **státní správy geologie**, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.

K projednávanému návrhu změny ÚP nemáme na tomto úseku státní správy připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

*Vzato na vědomí, návrh neřeší novou návrhovou plochu nad 10 ha.*

## 3. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů

stanovisko ze dne 10. 5. 2019, č.j. MO 141072/2019-1150

**Ministerstvo obrany ČR**, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

**stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.**

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).**

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

**Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu dále zapracujte výše uvedenou textovou poznámku.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

*Vyhovuje se. V grafické části územního plánu – Koordinačním výkrese byla pod legendu doplněna poznámka: „Celé řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Do textové části Odůvodnění byly zapracovány limity vyplývající ze zájmů MO ČR.*

#### **4. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně**

stanovisko ze dne 22. 5. 2019, doručeno dne 29. 5. 2019, č.j. 10873/2019

Dne 30. 4. 2019 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování, Letenská 1918, Rožnov pod Radhoštěm, PSČ: 756 61, o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Vigantice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh opatření obecné povahy - Změnu č. 1 Územního plánu Vigantice.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto **stanovisko:**

**S návrhem opatření obecné povahy - Změnou č. 1 Územního plánu Vigantice se souhlasí.**



### **Odůvodnění:**

Změna č. 1 Územního plánu Vigantice je zpracována na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Vigantice za období 1/2014 až 10/2017.

Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území k datu 31. 1. 2019.

Celková koncepce technické, občanské ani dopravní vybavenosti obce se Změnou č. 1 Územního plánu Vigantice nemění, veřejná infrastruktura (zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod, zásobování elektrickou energií, zásobování teplem, spoje, přepravní vztahy a doprava) byla řešena ve vazbě na koncepci vycházející z platného územního plánu.

Nově navržené zastavitelné plochy:

- BI č. 60 (plocha pro výstavbu rodinných domů v poloze těsně navazující na stávající zástavbu individuálního bydlení), BI č. 61 (plocha pro výstavbu rodinného domu v poloze doplňující stávající zástavbu), BI č. 53 (drobná zastavitelná plocha v návaznosti na novou obslužnou komunikaci DS č. 55), B č. 46, část BI č. 47.
- DS č. 55, SO.3 č. 50, SO.3 č. 59, P\* č. 58 (plocha pro parkoviště a zeleň u nové zástavby a návrhové plochy pro rozšíření areálu výroby dle původního územního plánu).
- T\* č. 67 (hráz poldru -VPS).
- DS č. 68 (cesta k poldru – veřejně prospěšná stavba).

Zvětšení zastavitelných ploch:

- SO č. 24 – drobně zvětšeno na SO č. 73 – provedeno na základě změny mapového podkladu.
- BI č. 10 – zvětšena na SO.3 č. 49 – využití proluky ve skupině hospodářských usedlostí v oddělené lokalitě nad kompaktním zastavěným územím.

Zmenšení zastavitelných ploch:

- BI č. 1 – zmenšeno na BI č. 45 – část zasahující do blízkosti ČOV a současně ležící v lokalitě aktivního svážného území a rovněž část plochy nad svážným územím byla převedena do územní rezervy.
- BI č. 2 – zmenšeno na BI č. 74 – provedeno na základě změny mapového podkladu (provedeno dělení pozemků).
- BI č. 6 – zmenšeno na BI č. 48 – část zasahující do stávající nivy vodoteče je převedena do stávající sídelní zeleně Z\*, část plochy plnící funkci stávajícího sadu navazující obytné stavby je převedena do stavu BI.
- BI č. 11 – zmenšeno na SO.3 č. 51 – část zasahující do blízkosti ČOV a do aktivního svážného území převedena do návrhu sídelní zeleně.
- BI č. 12 – zmenšeno na BI č. 52 – část zastavěna.
- BI č. 13 – zmenšeno na BI č. 54 – v souladu s řešením územní studie vložené je nová zástavba řešena pouze v návaznosti na přílehlou obslužnou komunikaci, současně je do stávajícího stavu BI převedena část návrhové plochy č. 13, která zasahuje na využívané a související pozemky zahrad stávající zástavby rodinných domů.

Návrh ploch přestavby se změnou využití stávající zástavby:

- přestavba stavu rekreace RI na část návrhu BI č. 47
- přestavba stavu rekreace RI na návrh SO.3 č. 44

Nové návrhové plochy sídelní zeleně:

Pro zajištění stabilizace nivy vodoteče, stabilizace zahrad a zeleně v aktivním svážném území, zajištění odstupu zástavby od pozemků lesa, odstupu zástavby od stávající čistírný odpadních vod, dále pro úpravy rozmístění funkčních ploch dle územní studie apod. jsou navrhovány plochy sídelní zeleně Z\* č. 56 (řešení převzato z evidované územní studie), Z\* č. 62 (plocha při okraji lesa), Z\* č. 63 (plocha při okraji lesa), Z\* č. 70 (plocha při okraji lesa), Z\* č. 71 (respektování aktivního svážného území, izolace zástavby od čistírný odpadních vod), Z\* č. 75 (úrodní niva vodního toku).

Nové návrhové plochy VPO v krajině:

S\* č. 57 (ochranný val nad zástavbou), S\* č. 69 (prostor poldru mimo hráz a plochy v blízkosti poldru a vodoteče určené k zatravnění, které budou sloužit k rozlivu povodně a k zachycení splavené ornice).

Nové územní rezervy:

Je provedeno vymezení územních rezerv BI č. 72, BI č. 64, BI č. 65, DS č. 66 (plocha k zajištění dopravního napojení plochy BI č. 65) pro zajištění ochrany dotčených ploch pro jejich předpokládané budoucí využití ve výhledovém období.

Ostatní změny:

Aktualizace funkčního využití některých drobných ploch zastavěného území – respektování stávajících komunikací v zástavbě, stabilizace zahrad v nivách vodotečí procházejících zástavbou, respektování stávajících areálů technické infrastruktury, zajištění souladu nastaveného využití vybraných ploch zástavby ve volné krajině s funkcí původních hospodářských usedlostí ve volné krajině atd. Současně jsou vhodně upraveny podmínky využití jednotlivých ploch urbanizovaného území i ploch volné krajiny, dále je řešeno doplnění podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu do textové části změny územního plánu.

Návrh opatření obecné povahy - Změna č. 1 Územního plánu Vigantice není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

*Vzato na vědomí*

#### **5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Vsetín** stanovisko ze dne 28. 5. 2019, doručeno dne 30. 5. 2019, č.j. SPU 196988/2019

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Vsetín, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh změny č. 1 územního plánu Vigantice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 1 územního plánu Vigantice **souhlasí**.

Odůvodnění:

V předmětném katastrálním území neprobíhá řízení o pozemkových úpravách dle zákona č. 139/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Návrh změny č. 1 územního plánu Vigantice respektuje zpracovaný - schválený plán společných zařízení v rámci ukončené jednoduché pozemkové úpravy (JPÚ) v katastrálním území Vigantice, lokalita Němkyně – Stoklásky a zpracovaný – schválený návrh ukončené JPÚ v katastrálním území Vigantice, lokalita Skalka a proto k návrhu změny č. 1 územního plánu Vigantice nemáme připomínky.

*Vzato na vědomí*

#### **6. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** koordinované stanovisko ze dne 30. 5. 2019, č.j. KUZZL 28070/2019

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání návrhu změny č. 1 „Územního plánu Vigantice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vigantice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k návrhu změny č. 1 Vigantice a k navrhovanému řešení nemá připomínek. Návrh nových zastavitelných ploch pro bydlení, byl pro obhajitelnost z pohledu nezbytnosti řešení společně s redukcí nevyužitých stabilizovaných ploch. Navrhovaný rozsah zastavitelných ploch odpovídá potřebě ploch pro bydlení, která je pro rozvoj obce Vigantice nutná. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území obce tak, aby nedocházelo k narušení organizace

zemědělského půdního fondu. Dotčení meliorovaných ploch je podmíněno zachováním funkce zbylého systému. Všechny navrhované zastavitelné plochy byly řádně zdůvodněny v souvislosti s ust. § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF. Navrhované řešení lze považovat za akceptovatelné.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,**

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vigantice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Návrhem dochází k rozšíření plochy pro výrobu plochou V č. 25, negativní vlivy výroby na obytnou zástavbu jsou minimalizovány vzdáleností a oddělením plochy pro výrobu plochami K, Z, P\* a S. Co se týče ovlivnění kvality ovzduší, samotné plochy pro výrobu nejsou vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší. Případné umístění, stavbu a provoz vyjmenovaných stacionárních zdrojů v plochách pro výrobu řeší krajský úřad individuálně s přihlédnutím na konkrétní technologii a vzdálenost od obytné zástavby.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Vigantice (SJ) vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK), prochází řešeným územím silnice č. III/4867, která je souběžná se silnicí I. třídy I/35, tudíž slouží i jako alternativní dopravní propojení na trase Rožnov pod Radhoštěm – hranice se SR. Na silnici č. III/4867 je, dle sčítání dopravy v roce 2016, intenzita dopravy 3 295 vozidel/24 hodin. Silnice je v území i v ÚP stabilizována. Návrh změny č. 1 ÚP ji respektuje, není s ní ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Vigantice žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému *návrhu změny č. 1 ÚP Vigantice*, **kladné koordinované stanovisko.**

Vzato na vědomí

## **7. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy** stanovisko ze dne 13. 6. 2019, č.j. 01561/Be/2019-2

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení §78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (*dále jen „zákon“*), vydává ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (*dále jen „stavební zákon“*) a v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) zákona, následující stanovisko:

K dokumentaci předložené ke společnému jednání o **návrhu opatření obecné povahy – Změny č. 1 územního plánu Vigantice** má Agentura tyto připomínky:

L04 – **BI 47** – stav RI se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI 47

**Nesouhlas** – v rámci změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Vigantice z r. 2009 vydala Agentura následující stanovisko:

*Plocha č. 7/6 – „Pod Hůrkou - Petřeková“ – jedná se o pozemky par. č. 309/11, st. 434 v k. ú. Vigantice, který je součástí IV. zóny CHKO Beskydy. Správa CHKO Beskydy nesouhlasí s návrhem, tj. převést navrhovanou plochu do ploch bydlení s možností chovu drobného domácího zvířectva.*

*Stávající legální rekreační objekt je situován na samém okraji lesa, prakticky ze všech stran je obklopen mokřady. Na požadovaném pozemku se dokonce nachází tůňka, s předpokládaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (obojživelníci). Celý pozemek je silně podmáčený a výstavba RD by vyžadovala usilovné odvodňování a terénní úpravy značného rozsahu, při kterých by došlo k likvidaci mokřadních biotopů.*

Návrh je v rozporu s § 2 odst. (2) písm. i).

Správa CHKO Beskydy souhlasí pouze se zařazením území dle přílohy P 7/6 do ploch rekreace a tím umožnit uvést v soulad současný stav s územně plánovací dokumentací.

V rámci celé plochy P 7/6 nesmí být z výše uvedených důvodů prováděno odvodňování.

V současné době je situace v území taková, že mokřad byl částečně degradován kácením stromů a provedením povrchových terénních úprav v jižní části parcely. Záměr směřuje k legalizaci provedených zásahů v podmáčených plochách a následnému možnému provádění stavební činnosti. S přihlédnutím k výše uvedenému vnímá Agentura uvolnění plochy pro zástavbu jako precedens. Takovýto postup je neakceptovatelný a do jisté míry i společensky nebezpečný, neboť zvýhodňuje stavebníka, který tím, že nerespektuje zákon, může prosadit záměr, který by jinak nebylo možné odsouhlasit. Návrh je v rozporu s § 2 odst. (2) písm. i) zákona 114/92 Sb.

*Plocha BI 47 (změna L04 a L66) byla z návrhu vyloučena*

L25 – **SO.3 59** – stav Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu SO.3 59

**Nesouhlas** – v rámci změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Vigantice z r. 2009 vydala Agentura následující stanovisko:

*Plocha č. 7/2 – „Poskla - Rozsypal“ – jedná se o pozemky par.č. 545/6, 554/1 v k.ú. Vigantice, který je součástí IV. zóny CHKO Beskydy. Správa CHKO Beskydy nesouhlasí s návrhem.*

*Lokalita se nachází na místě stávajícího sadu s koseným trávníkem a rozsáhlého mokřadu – prameniště, které má vysokou přírodovědnou hodnotu. Prameništní společenstvo je zde druhově velmi bohaté, ze vzácnějších druhů jsou zde např. suchopýry (*Eriophorum*), v mechovém patře rostou i rašeliníky naznačující bohaté zásobené lokality spodní vodou.*

*Při terénním šetření dne 11. 4. 2008 zde byl zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu rostliny ve smyslu § 48 zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění – prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) – druh zařazený do kategorie „ohrožený“ (dle Vyhl. č. 395/1992 Sb.). Dle § 49 zákona č. 114/92 Sb. jsou tyto rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech; chráněn je rovněž i jejich biotop. Zamýšlenou výstavbou by bezesporu došlo ke zničení biotopu.*

*Lokalita tohoto typu jsou rovněž útočištěm obojživelníků a plazů (většina patří mezi chráněné druhy).*

*Ve spodní části lokalita končí břehem, na kterém v sušším místě je mraveniště s mravenci rodu *Formica*, na které se rovněž vztahuje zákonná ochrana.*

*Návrh je v rozporu s § 2 odst. (2) písm. i), § 48 a § 49 zákona č. 114/92 Sb.*

Následně byla plocha razantním způsobem odvodněna, přesto zde byl v květnu 2019 znovu zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. S přihlédnutím k výše uvedenému vnímá Agentura uvolnění plochy pro zástavbu jako precedens. Takovýto postup je neakceptovatelný a do jisté míry i společensky nebezpečný, neboť zvýhodňuje stavebníka, který tím, že nerespektuje zákon, může prosadit záměr, který by jinak nebylo možné odsouhlasit. Návrh je v rozporu s § 2 odst. (2) písm. i) a § 49 zákona 114/92 Sb.

*Plocha SO.3 59 (změna L25) byla z návrhu vyloučena*

L29 – **BI 65** - nově vymezená plocha územní rezervy BI 65

**Nesouhlas** - požadovaná plocha je součástí nejvýznamnější lokality pro hnízdění chřástala polního (silně ohrožený druh) a křepelky polní v prostoru vymezeném řekou Bečvou a Hážovickým potokem, mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm a Hutisko. Část této lokality byla pro zástavbu uvolněna při tvorbě územního plánu v sousedícím katastru Hutisko. Zachování zbylé části volné zemědělské krajiny je proto důležité z důvodu zachování dostatečné výměry biotopu vhodného pro hnízdění zvláště chráněného druhu. Od roku 1994 do r. 2004 zde byl opakovaně evidován výskyt tohoto chráněného druhu. Zatím poslední průzkum prováděný v roce 2015 rovněž potvrzuje výskyt chřástala polního na této lokalitě. Na biotop chráněných druhů se vztahuje ochrana dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

*Plocha BI 65 (změna L29) byla z návrhu vyloučena*

L34 – stav Z se mění na stav BI, nově vymezené zastavěné území

**Souhlas** - jedná se o rozšíření zastavěného území směrem severním. Předmětná plocha rozšíření je okrajovou součástí vyvýšených terasovitých luk předělených podélnými remízky s keřovitým porostem. Toto území tvoří vhodný přechod mezi rozsáhlou plochou určenou k bydlení a vzrostlým lesním komplexem. Nezastavěné zemědělské pozemky (louky, pastviny) po stránce krajinné i biologické vhodně doplňují okolní lesní porosty – tvoří ochranné pásmo lesa a zároveň jsou biotopem mnoha běžných i chráněných druhů živočichů a na ně potravně vázané další druhy (ptactvo, zvěř). Vzhledem k vysoké pohledové exponovanosti požadovaného území

není vhodné zabrat další plochy pro individuální zástavbu. V rámci změny č. 7 byla parcela 534/3 (východně navazující na navrhované rozšíření zastavěného území) vyloučena z návrhu pro zástavbu. Agentura proto sděluje, že další expanze staveb do volné krajiny v tomto území není vhodná. Uvolněním plochy označené L34 budou další možnosti výstavby v tomto území vyčerpány.

*Vzato na vědomí*

L36 – **BI 61** - stav Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI 61

**Nesouhlas** – jedná se o druhově bohatou ovsíkovou louku (T1.1 mezofilní ovsíkové louky), která je předmětem ochrany EVL Beskydy. Právě a především v chráněných územích by měly zůstat zachovány „zelené plochy“, které mj. umožňují existenci např. lučních a polních druhů rostlin a živočichů a kterých rapidně nevratně ubývá na úkor stavebních ploch.

*Na základě námítky byl rozsah plochy BI 61 upraven a následně konzultován s AOPK, Správou CHKO Beskydy, která označila upravené řešení za akceptovatelné.*

L41, L42, L43 – **BI 60** - stav Z, K se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI 60

**Nesouhlas** – požadované pozemky jsou spolu s širším okolím vklíněny do ploch lesního porostu, krajinné zeleně a směrem východním do ploch přírodních, které byly pro své přírodní a krajinářské hodnoty zařazeny do II. zóny CHKO. Předmětné pozemky tvoří protáhlé terasovité louky předělené remízky ze stromové zeleně a tvoří drobnou krajinnou mozaiku, v níž se střídají listnaté dřevinné remízky různých tvarů s bezlesými enklávami - důležitý ekoton a zároveň estetická složka krajinného rázu. Nezastavěné zemědělské pozemky (louky, pastviny) po stránce krajinářské i biologické vhodně doplňují okolní lesní porosty – tvoří z části ochranné pásmo lesa a zároveň jsou biotopem mnoha běžných i chráněných druhů živočichů a na ně potravně vázané další druhy (ptactvo, zvěř). Umístování zástavby představuje likvidaci této mozaiky, ekotonu - rozpor s § 12 (ochrana krajinného rázu) především snížení jeho estetické hodnoty.

V současné době je trávník razantně kosen, v území bylo provedeno několik terénních úprav vč. umístění maringotky užívané zřejmě k rekreačním účelům.

Záměr směřuje k legalizaci užívaného rekreačního objektu (jedná se o stavbu a zásahy provedené pravděpodobně bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem). S přihlédnutím k výše uvedenému vnímá Agentura uvolnění plochy pro zástavbu jako precedens. Legalizaci staveb provedených procesem tvorby územně-plánovací dokumentace Agentura považuje za sporný úkon, neboť zvýhodňuje stavebníka, který tím, že nerespektuje zákon, může prosadit záměr, který by jinak nebylo možné odsouhlasit.

*Bylo svoláno jednání na místě za účasti zástupce Agentury, stavebního úřadu a žadatele o změnu ÚP, na kterém bylo dohodnuto úpravy dané lokality. Na pozemku parc. č. 486/3 se nachází včelín (nyní užívaný jako sklad) s přístřeškem – celk. rozměr 2,5 x 8 m a obslužná budova rozm. 4 x 4,5 m a výšky 5 m. Na základě stavebního povolení na stavbu včelína a obslužné budovy na pozemku parc. č. 486/3 ze dne 20. 6. 1985, které vydala komise výstavby MNV ve Viganticích, bylo stávajícím stavbám na pozemku přiřazeno odpovídající funkční využití. Plocha BI 60 (změna L41, L42, L43) byla z návrhu vyloučena.*

L68 – **B 46** – stav K se mění na návrhovou zastavitelnou plochu B 46

**Souhlas** - jedná se o území IV.-té zóny s náletovými dřevinami ležící v přímé návaznosti na stávající zástavbu nízkopodlažních bytových domů.

*Vzato na vědomí*

L71 – **BI 72** – část návrhu zastavitelné plochy BI 1 se mění na stav Z, nově vymezená plocha územní rezervy BI 72, zrušení zastavitelné plochy

**Souhlas** – souhlasíme s tím, že využití navazující územní rezervy č. BI 72 pro další rozvoj bude možné prověřit po vyčerpání stavebních pozemků navržených v ploše BI 45.

*Vzato na vědomí*

L80, L81 – **BI 49** – návrh zastavitelné plochy BI 10 a stav K se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI 49

**Souhlas** – k současnému zastavitelnému území je přičleněn pozemek původně krajinné zeleně, kde je dle katastru nemovitostí situována stávající stavba.

*Vzato na vědomí*

L85 – **SO.3 50** – stav K se mění na návrhovou zastavitelnou plochu SO.3 50

**Souhlas** – požadované území je součástí IV.-té zóny CHKO. Pozemek je součástí drobné enklávky, která přes vodní tok navazuje na zastavěné území. Upozorňujeme, že do břehového porostu nesmí být zasahováno a požadujeme hlavní objekt vč. případné drobné stavby umístit co nejdále od tohoto toku (min. 15m a to z důvodu ochrany stavby před zatopením, pádu stromů z břehového porostu a možných úprav vodního toku).

*Vzato na vědomí, bylo zapracováno do návrhu.*

L90, L91, L92, L93, L94 - **BI 52, BI 64, DS 55, BI 53** – část návrhu zastavitelné plochy BI 12 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI 52, část na stav BI, nově vymezená plocha územní rezervy BI 64, stav Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI 53

**Souhlas** – jedná se o úpravy postupně navrhovaných ploch, jejich vhodnější návaznost na komunikaci vč. nové plochy pro územní rezervu BI 64, která po vyčerpání stavebních možností vyplní proluku kompaktního zastavěného území. Tímto by měly být možnosti pro výstavbu v této enklávě vyčerpány.

*Vzato na vědomí*

L95, L96, L97 – **BI, BI 54, Z\*56** – část návrhu zastavitelné plochy BI 13 se mění na stav BI, část na novou návrhovou zastavitelnou plochu BI 54, část na návrhovou plochu Z\* 56

**Souhlas** – není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny

*Vzato na vědomí*

L99 – **BI 74** – část návrhu zastavitelné plochy BI 2 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI 74

**Souhlas** – není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny

*Vzato na vědomí*

#### **Dále připomínkujeme:**

V Návrhu textové části v odst. 15 „1.f.2 Charakteristika ploch s rozdílným využitím“

Požadujeme upravit:

#### **SO - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

vypustit podtržený text

Pro novou zástavbu a úpravy stávající zástavby v plochách stabilizovaných a pro novou zástavbu v zastavitelné ploše č. 73 je stanoveno:

opravit podtržený text

Pro novou zástavbu v zastavitelné ploše č. 73 je stanoveno:

- Výšková hladina nové zástavby v zastavitelné ploše nepřesáhne 9m nad rostlý terén a současně podlažnost zástavby nepřesáhne 1 nadzemní podlaží a podkroví

#### **Z - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

vypustit podtržený text

Přípustné využití:

- odvodnění intenzivně hospodářsky využívané zemědělské půdy

doplnit podtržený text

Nepřípustné využití:

- trvalé oplocení zemědělské půdy ve volné krajině s výjimkou opodstatněných pasteveckých ohrad

#### **WT – VODNÍ PLOCHY A TOKY**

doplnit podtržený text

Přípustné využití:

- opatření protipovodňové a revitalizační ochrany

Podmíněně přípustné využití:

Z důvodu možné derivace vodního toku požadujeme

vypustit podtržený text

- chov ryb

Podmínka: nebude narušena funkce hlavní a funkčnost skladebných prvků územního systému ekologické stability, nebude omezena prostupnost krajiny a přístupnost vodních ploch a toků pro nutnou údržbu

*Bylo upraveno v textové části návrhu*

## 8. KÚZK, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko nadřízeného orgánu ÚP ze dne 9. 7. 2019, č.j. KUZL 45211/2019

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 29. 4. 2019 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Vigantice (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 27. 6. 2019 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Vigantice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Změny č. 1 ÚP Vigantice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změny č. 1 ÚP Vigantice z těchto hledisek:

#### a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Vigantice zásadní připomínky.

#### b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- SOB2 – Specifická oblast Beskydy - je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Vigantice jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Změna č. 1 ÚP Vigantice není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

#### c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27. 11. 2018, (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- specifická oblast mezinárodního a republikového významu SOB2 Beskydy - je uplatněno a vyhodnoceno
- plochy a koridory veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury:
  - elektrické vedení nadmístního významu E11 Zubří – Hutisko, VVN + TR110 kV/22 kV – je zapracováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
  - regionální biokoridor (dále jen RBK) č. 1568 - Adámky - Kluzov, PU150 - je zapracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je respektováno a vyhodnoceno

- cílové kvality krajiny:

krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Rožnov (krajina zemědělská s lukařením) – je respektováno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Vigantice jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2. Návrh Změny č. 1 ÚP Vigantice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2.

**Dle ust. § 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkoumán a před veřejným projednáním upravený:

- při vytváření srovnávacích znění textových částí změn ÚP nelze až na výjimky (viz. dále) z důvodu zmatečnosti, neprojednatelnosti a další případné nepřezkoumatelnosti ÚP použít metodu "náhrady celých částí, resp. kapitol textu a jejich vložení zpět jakožto 'nový text, v podobě drobné úpravy'", analogicky k principu změn číslování nových / upravených ploch, kdy se taktéž nepoužije původní číslování. Výjimkou je pouze kompletní vypuštění částí textu, příp. kapitol. V obecné rovině základním principem je, že jakákoliv změna v textové části změny ÚP musí být jednoznačně vyznačena, tak aby mohla být řádně projednána. Např. kap. 1.a. *Vymezení zastavěného území*, 1.c.2 *Vymezení zastavitelných ploch*, 1.f.2 *Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití*, aj.

- v kap. 1.f. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* uvádět při stanovení intenzity využití stavebních pozemků i rozmezí výměry těchto pozemků (viz Příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.)

*Vzato na vědomí, bylo upraveno a doplněno v textové části návrhu.*

- v kap. 1.g. *Vymezení veřejně prospěšných staveb...* je uvedený, jako veřejně prospěšné opatření, „ochranný val - protierozní a protipovodňové opatření“ O1 číslo 57. Ochranný val, dle metodiky KÚ ZK, doporučujeme zpracovat jako plochu T\* - plochu technické infrastruktury, tedy jako veřejně prospěšnou stavbu

*Plocha S\* 57 je vymezena pro vybudování ochranného valu, který má sloužit k ochraně stávající plošné zástavby rodinných domů před negativním účinkem extravilánových vod, a zároveň pro realizaci zatravněného poldru pro zadržení splavené ornice z přilehlých velkoplošně obhospodařovaných ploch. Navrhovaná řešení nebudou realizována jako stavby, nýbrž jako terénní úpravy.*

- doporučujeme neuvádět v obsahu regulativů etapizaci, viz kap. 1.k.3 *Vymezení pojmů*, odůvodnění 1.7-3) *Doplňující vymezení vybraných pojmů* (např.: „stavba hlavního využití je umísťována v rámci stavebního pozemku jako první...“). Také v návaznosti na uvedené upozorňujeme na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím...

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

- v textové části odůvodnění je v kap. 1.1-2) *Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem...* je několikrát uvedeno „rozvojová oblast“ ve spojení se specifickou oblastí mezinárodního a republikového významu SOB2 Beskydy (na str. 8, 13...). Opravit na oblast „specifickou“
- zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití BI 74 plocha pro bydlení individuální uvedená v kap. 1.c.3. *Vymezení zastavitelných ploch* není uvedena ve výčtu v kap. 1.f.2 *Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití*
- v kap. 1.f. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* je uvedeno: „SO – plochy smíšené obytné vesnické“. Plochy smíšené obytné vesnické jsou však označeny kódem SO.3
- v kap. 1.f. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* u plochy Z – *plochy zemědělské* doporučujeme přeformulovat – upravit podmínku: „... zastavění nepřesáhne rozmezí 25m<sup>2</sup> až 50m<sup>2</sup>“. Podmínka není jednoznačná...



- v odůvodnění v kap. 1.7-5) *Podrobný popis přijatého řešení* jsou na str. 29 u *Lokality L95, L96, L97* popisovány úpravy návrhové plochy BI č. 12 účinného územního plánu. Jedná se však o úpravy návrhové plochy č. 13 – viz *Hlavní výkres*.

*Jednotlivé požadavky byly doplněny, bylo upraveno v textové i grafické části návrhu*

## **Vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci veřejného projednání**

**Dotčený orgán, organizace**  
Stanovisko, připomínka

**Vyhodnocení**

### **1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského** stanovisko ze dne 14. 5. 2020, č.j. SBS 17340/2020/OBU-01/1

K Vašemu oznámení, č.j. MěÚ-RpR/38181/2020 ze dne 13.5.2020, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č. j. SBS 17340/2020, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, sděluje:

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Vigantice, kraj Zlínský, není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského k Vašemu záměru „Změna č. 1 ÚP Vigantice“ v předmětných katastrálních územích, nemá připomínek.

*Vzato na vědomí*

### **2. Ministerstvo průmyslu a obchodu**

stanovisko ze dne 20. 5. 2020, doručeno dne 28. 5. 2020, č.j. MPO 187801/2020

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko. S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

*Vzato na vědomí*

### **3. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně**

stanovisko ze dne 1. 6. 2020, č.j. KHSZL 11817/2020

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila upravený návrh opatření obecné povahy – Změnu č. 1 Územního plánu Vigantice pro veřejné projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S upravenými částmi návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice pro veřejné projednání se souhlasí.

#### **Odůvodnění:**

V návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice pro veřejné projednání byly provedeny následující změny:

Grafická část návrhu:

Plochy, které byly z návrhu vyloučeny:

- BI 47, 61, 65
- BI 60 - pro povolený včelín a obslužnou budovu na pozemku parc. č. 486/3 bylo vymezeno funkční využití (VX)
- SO.3 59

Další změny:

- do koordinačního výkresu byl pod legendu doplněn text: „Celé řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“

Textová část návrhu:

Kapitola 1.a.:

- aktualizováno datum vymezení zastavěného území ke dni 31. 1. 2020.

Kapitola 1.f.2.:

- byly upraveny a doplněny textové části regulativů – podmínky využití ploch B, BI, BH, RH, O, OS, SO, SO.3, SX, SP, P\*, V, WT, Z, P, L – doplněn nový regulativ pro plochu VX - při stanovení intenzity využití stavebních pozemků v jednotlivých regulativech doplněno rozmezí výměry těchto pozemků

Kapitola 1.k.3.:

- upravena formulace pojmu „Hlavní využití“

Další změny:

- původní rozsah úprav textu redukován na nezbytné minimum (rušení celých kapitol bylo nahrazeno pouze úpravami částí textu)
- zesouladěny jednotlivé části textu mezi sebou

Upravené části návrhu opatření obecné povahy – Změny č. 1 Územního plánu Vigantice nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

*Vzato na vědomí*

#### **4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

koordinované stanovisko ze dne 29. 5. 2020, doručeno dne 1. 6. 2020, č.j. KUZL 31759/2020

**Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 „Územního plánu Vigantice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:**

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,**

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vigantice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou změnu č. 1 ÚP Vigantice ve fázi veřejného projednání a k předloženým úpravám nemá připomínek. V rámci aktuálních úprav výše uvedené změny nedochází k vymezování nových zastavitelných ploch, které by se dotýkaly pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF) a které by nebyly součástí původního řešení ÚP Vigantice a jeho kladně projednaných úprav. Dle předložených podkladů, byl snížen rozsah původně projednaných zastavitelných ploch pro bydlení BI. z 6,5530 ha na 5,0837 ha a rozsah návrhových ploch pro zástavbu smíšenou z 1,3412 ha na 0,9892 ha. K předloženým úpravám nemáme námitek.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,**

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vigantice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší posoudil „Návrh změny č. 1 Územního plánu Vigantice“ a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Vigantice (VP), vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK), prochází řešeným územím silnice č. III/4867, která je souběžná se silnicí I. třídy I/35, tudíž slouží i jako alternativní dopravní propojení na trase Rožnov pod Radhoštěm – hranice se SR. Na silnici č. III/4867 je, dle sčítání dopravy v roce 2016, intenzita dopravy 3 295 vozidel/24 hodin. Silnice je v území i v ÚP stabilizována. Návrh změny č. 1 ÚP ji respektuje, není s ní ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Vigantice žádné připomínky. Naše souhlasné stanovisko ke SJ zůstává v platnosti.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému *návrhu změny č. 1 ÚP Vigantice*, **kladné koordinované stanovisko.**

*Vzato na vědomí*

#### **5. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**

stanovisko ze dne 8. 6. 2020, č.j. MO 166567/2020-1150

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR.

II. uplatňuje připomínku

Na část správního území zasahují:

- Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

*V předloženém návrhu je chybně uvedeno, že celé k.ú. Vigantice je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení.*

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

*V předloženém návrhu je chybně uvedeno, že celé k.ú. Vigantice je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení.*

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

*V předloženém návrhu je zapracováno správně.*

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO bylo v předložené územně plánovací dokumentaci zapracováno chybně, Ministerstvo obrany opětovně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

*Vzato na vědomí. Bylo upraveno v návrhu.*

## **6. KÚZK, odbor územního plánování a stavebního řádu**

stanovisko nadřízeného orgánu ÚP ze dne 22. 6. 2020, č.j. KUZL 41921/2020

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 13.5.2020 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

**Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Změny č. 1 ÚP Vigantice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Vigantice v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Vigantice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Vigantice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Vigantice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

**Dle ust. § 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- opětovně upozorňujeme na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (např. u plochy SO.3 - *plochy smíšené obytné vesnické* – určená vzdálenost od břehové hrany)

*Podmínka je dána stanoviskem dotčeného orgánu ochrany přírody, kdy souhlas s vymezením zastavitelné plochy SO.3 50 je podmíněn umístěním staveb v dostatečném odstupu od vodního toku z důvodu ochrany stávajícího biotopu v okolí vodního toku. S přihlédnutím k § 18 odst. 2 stavebního zákona byla regulace v textové části návrhu ponechána.*

- ve srovnávacím znění v kap. 1.f.2. *Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využitím...* u Ploch přírodních P doporučujeme neuvádět „doplňkové odpočinkové plochy...“ - viz *Podmíněně přípustné využití*

- odůvodňovat všechny provedené změny. Např. v kap. 1.7) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty* schází odůvodnění změnových lokalit L105, L106, L107

- od 1. 10. 2019 je závazná Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Zpracovat správný název do Změny č. 1 ÚP Vigantice vč. vyhodnocení

- dát do souladu jednotlivé části předložené změny, např. níže uvedené:

- ve srovnávacím znění je v kap. 1.f.2. *Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využitím...* uvedena ve výčtu P\* - *ploch veřejných prostranství* plocha č. 23. Tuto plochu předložená změna neobsahuje

- v textové části návrhu uvádět provedené změny správně (např. v kap. 1.a. *Vymezení zastavěného území* v bodě 1. je uvedeno: „Celý text 1. odstavce „Nové plochy bydlení navazují na zastavěné území...“ se vypouští...“. Takovýto odstavec předmětná kapitola účinného územního plánu neobsahuje; při úpravách nadpisů jednotlivých kapitol tyto úpravy popsat – nepostačí pouze uvést: „... se mění název kapitoly a zní...“ – viz str. 5, 9, 10, 14, 29 apod.; v bodě 15.f je u ploch občanského vybavení O uvedeno: „Vypouští se celý text 5. odrážky „výrobní provozy...“. V 5. odrážce je však uvedeno: „bydlení pouze jako byt majitele.“)

- ve srovnávací části je název plochy č. 57 „ochranný val“ změněný na „ochranný pás zeleně a záchytný průleh“. Uvedené upravit i v části odůvodnění (např. str. 4, 10, 20...)

- ve srovnávacím znění v kap. 1.k.3 *Vymezení pojmů* byla u pojmu *Hlavní využití* vypuštěná „etapizace“, v odůvodnění v kap. 1.7-3) *Doplňující vymezení vybraných pojmů* je však významová „etapizace“ ponechána.

*Uvedené nepřesnosti byly z návrhu odstraněny.*

## Vyhodnocení stanovisek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání

**Dotčený orgán, organizace**  
Stanovisko, připomínka

**Vyhodnocení**

### **1. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně** stanovisko ze dne 22. 7. 2021, č.j. KHSZL 21061/2021

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila upravený návrh Změny č. 1 Územního plánu Vigantice pro opakované veřejné projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S upravenými částmi návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice pro opakované veřejné projednání se souhlasí.

#### **Odůvodnění:**

Upravené části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

*Vzato na vědomí*

### **2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského** stanovisko ze dne 26. 7. 2021, č.j. SBS 29541/2021/OBU-01/1

K Vašemu oznámení č.j. MěÚ-RpR/059578/2021, ze dne 14.7.2021, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, pod č. j. SBS 29541/2021, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, sděluje:

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Vigantice, kraj Zlínský, není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, nemá připomínku.

*Vzato na vědomí*

### **3. KÚZK, odbor dopravy a silničního hospodářství** stanovisko ze dne 26. 7. 2021, č.j. KUZL 50966/2021

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Vigantice, vydává souhlasné stanovisko.

#### **Odůvodnění:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel Vaše oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice ze dne 14.07.2021.

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín (ŘSZK), prochází řešeným územím silnice č. III/4867. Na silnici č. III/4867 je, dle sčítání dopravy v roce 2016, intenzita dopravy 3 295 vozidel/24 hodin. Silnice je v území i v ÚP stabilizována. Návrh změny č. 1 ÚP ji respektuje, není s ní ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Vigantice žádné připomínky.

Vzato na vědomí

#### 4. KÚZK, odbor územního plánování a stavebního řádu

stanovisko ze dne 29. 7. 2021, č.j. KUZL 52112/2021

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Změny č. 1 ÚP Vigantice, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

##### Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Vigantice v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Vigantice je v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Vigantice není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Vigantice není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

**Dle ust. § 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- dát do souladu jednotlivé části předložené změny, např. níže uvedené:

- v kap. 1.7) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty* v podkap. 1.7-5) *Podrobný popis přijatého řešení* schází popis a zdůvodnění některých změnových lokalit. Nejsou popsány např. lokality L 35, L 36, L 45 - viz např. grafická část předložené dokumentace
- ve srovnávacím znění v kap. 1.f. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...*, v podkap. 1.f.2. *Charakteristika ploch s rozdílným využitím...* je u plochy RH – *plochy hromadné rekreace* nově upřesněna podmínka u doplňkového bydlení v Podmíněně přípustném využití: „služební byty zaměstnanců, a to pouze v objektech hlavního, případně přípustného využití“. V textové části návrhu toto doplnění schází. Obdobně potom u plochy O – *plochy občanského vybavení*, plochy OS – *plochy pro tělovýchovu a sport*, plochy SP – *plochy smíšené výrobní*, plochy V – *plochy výroby a skladování*

*Jednotlivé části návrhu byly dány do souladu. Bylo doplněno odůvodnění lokalit L 35, L 36, L 45 a upravena a doplněna textová část návrhu týkající se upřesnění podmínky u ploch RH, O, OS, SP, V.*

#### 5. KÚZK, odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko

stanovisko ze dne 17. 8. 2021, č.j. KUZL 56025/2021

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 1 „Územního plánu Vigantice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Vigantice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou změnu č. 1 ÚP Vigantice ve fázi opakovaného veřejného projednání a k předloženým úpravám nemá připomínek. Rozsah projednávaných zastavitelných ploch odpovídá dle předložené dokumentace potřebě zastavitelných ploch pro bydlení, která byla stanovena pro řešené území dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Řešené úpravy byly vyhodnoceny a zdůvodněny ve smyslu ust. § 4, 5 zákona o ochraně ZPF a lze je považovat z hlediska dodržení zásad ochrany ZPF za akceptovatelné.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Vigantice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území oproti stávajícímu územnímu plánu, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch výrobních, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Vigantice, *kladné koordinované stanovisko*.

*Vzato na vědomí*

### **III. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení na životní prostředí**

V rámci projednání zprávy o uplatňování věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydal dne 11. 11. 2017 stanovisko č. j. 5111/BE/201, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblast (Natura 2000) a následně Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik jako příslušný úřad dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve svém stanovisku k návrhu zprávy o uplatňování č. j. KUZL 2266/2018 ze dne 11. 1. 2018 uvedl, že změnu územního plánu Vigantice není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z těchto důvodů nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

### **IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Na základě výše uvedeného se stanovisko nevzdává.

### **V. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50, odst. 5 zohledněno**

Na základě výše uvedeného se stanovisko nevzdává.

### **VI. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je obsahem textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vigantice (příloha č. 3 tohoto opatření) - kapitola 1.7).



Z pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Vigantice nevyplýval požadavek na variantní řešení ani na zpracování konceptu.

## **VII. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Podrobné vyhodnocení je obsaženo v textové části odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření) zpracované projektantem - kapitola 1.8).

## **VIII. Rozhodnutí o námitkách**

### **Námítky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona**

#### **1. Štreit Pavel, Vigantice 178**

námítka ze dne 25. 6. 2020, doručena dne 29. 6. 2020

##### **Znění námítky:**

Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 485/3 a pozemku parc. č. 486/9, vše v kat. území 781762 v obci Vigantice. Výše zmíněné pozemky jsou užívány jako ostatní plocha a trvalý travní porost.

Dne 23. 6. 2020 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu Vigantice. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně na zastavitelnou plochu.

Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námítky:

Žádost o opětovné posouzení nesouhlasného stanoviska na změnu druhu pozemku BI 61

Výše uvedené námítky odůvodňuji takto:

1. Pozemek se nachází na okraji chráněného území a je ze tří stran obklopen zastavěnou plochou. Konkrétně se jedná o pozemky: 486/8 – ostatní plocha, na kterém stojí budova 297 (30 m<sup>2</sup>) na severní straně; 486/1 – trvalý travní porost a budova 470 (100 m<sup>2</sup>) na západní straně; 545/92 – zahrada a budova 584 (66 m<sup>2</sup>).

2. Zamýšlená budova by byla postavena v severozápadním rohu pozemku s maximální půdorysnou plochou 200 m<sup>2</sup> a minimem zpevněných ploch.

3. Pozemek je možné rozdělit na dvě části. Část první by zůstala jako trvalý travní porost a výměra by byla přibližně 1500 m<sup>2</sup>. Zbýlých 1000 m<sup>2</sup> by sloužilo jako zahrada.

4. Vlivem rozdělení pozemku by zůstalo nedotčené napojení dvou ekosystémů – ovsíkové louky a lesu.

5. Možné rozdělení pozemku: A – plocha zahrady + budova. B – trvalý travní porost – Ovsíková louka.

**Rozhodnutí:** Námitce se vyhovuje.

##### **Odůvodnění:**

Návrh na změnu Územního plánu Vigantice na pozemcích parc. č. 486/9 a 485/3 z plochy zemědělské na plochu pro bydlení byl dne 9. 11. 2017 usnesením zastupitelstva obce Vigantice schválen do projednání ve Změně č. 1 Územního plánu Vigantice. V návrhu pro společné jednání byla na daných pozemcích vyznačena zastavitelná plocha BI 61, která byla negativním stanoviskem Správy CHKO Beskydy z návrhu vyloučena. Ze strany navrhovatele došlo k úpravě rozsahu zastavitelné plochy (zmenšení na 1/3 podél východní hranice pozemku parc. č. 486/9), což bylo ze strany Správy CHKO Beskydy akceptováno za podmínek, že a) nezastavěná část pozemku parc. č. 486/9 bude mít rozlohu min. 1500 m<sup>2</sup>, zůstane součástí volné zemědělské krajiny a nebude do ní nikterak zasahováno – stavební činností, oplocením ani nárokováním změny kultury; b) do remízu na severní hranici parcely 486/9, který je cenným krajinářským prvkem, nebude zasahováno.

#### **2. Jiří Vičan, Vigantice 183**

námítka ze dne 29. 6. 2020

##### **Znění námítky:**

Na základě vydané veřejné vyhlášky (Doručení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice a oznámení o konání veřejného projednání), vydané dne 13. 5. 2020 pod spisovou zn. MěÚ/Vyst/06284/2019/Zva, č.j. MěÚ-

RpR/38264/2020 využívám svého práva dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu jakožto vlastník pozemku v k. ú. Vigantice, parc. č. 145, 146/1, 151/5, 144/1 a 144/2.

V bodě u L85 – SO.3 50 sice došlo ke změně, kde se K mění na návrhovou zastavitelnou plochu SO.3 50, ale v žádosti, která byla schválena obecním zastupitelstvím ve Viganticích byla tato plocha schválena i pro část pozemku č. 151/5.

Toto se tak nestalo s odůvodněním, že se jedná o lesní pozemek, což však je v rozporu s vyjádřením jak Lesů ČR, tak Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionálním pracovištěm, Správou chráněné krajinné oblasti Beskydy.

Aby se tato skutečnost projevila i v katastrálních mapách podal jsem na odboru životního prostředí a výstavby v Rožnově pod Radhoštěm žádost o trvalé odnětí pozemku k plnění funkce lesa – kat. úz. Vigantice na část pozemku parc. č. 151/5, kdy tento pozemek byl geometrickým plánem č. 1088-61/2020 rozdělen na pozemek 151/5 o výměře 593 m<sup>2</sup> a pozemek parc. č. 151/12 o výměře 558 m<sup>2</sup>, který bude vyňat z lesní plochy a měl by být zařazen do navrhované změny na zastavitelnou plochu společně s územím L85 – SO.3 50.

Doufám, že tuto moji námitku vyhodnotíte jako oprávněnou, abychom se v příštím územním plánu nemuseli opětovně zabývat touto změnou.

**Rozhodnutí:** Námitce se vyhovuje

#### **Odůvodnění:**

Žadatel podal návrh na změnu územního plánu na pozemcích parc. č. 145, 146/1, 144/1, 144/2, 151/5 v k. ú. Vigantice. Předmětem návrhu byla u pozemků parc. č. 145, 146/1, 144/1, 144/2 změna z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení. U pozemku parc. č. 151/5 se jednalo o změnu z plochy lesní na plochu bydlení. Návrh žadatele na změnu Územního plánu Vigantice byl zastupitelstvem obce schválen do projednání včetně části pozemku parc. č. 151/5, který byl dle katastru nemovitostí veden jako lesní pozemek. Z tohoto důvodu projektant vymezil novou zastavitelnou plochu SO.3 50 mimo pozemek parc. č. 151/5. Následně bylo na žádost vlastníka geometrickým plánem č. 1088-61/2020 provedeno rozdělení pozemku parc. č. 151/5 na dvě části (151/5 a 151/12). Nově oddělený pozemek parc. č. 151/12 o výměře 558 m<sup>2</sup> byl (se souhlasem Správy CHKO Beskydy ze dne 25. 6. 2020) rozhodnutím odboru životního prostředí a výstavby MěÚ Rožnov p. R. ze dne 3. 8. 2020 trvale odňat z plnění funkcí lesa. Dle dlouhodobého skutečného stavu v území na pozemku parc. č. 151/12 kromě náletových dřevin převažuje trvalý travní porost.

Zahrnutí pozemku parc. č. 151/12 do zastavitelné plochy SO.3 50 není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení, které jsou Změnou č. 1 ÚP Vigantice navrhovány, nenaplní potřebu zastavitelných ploch dle Rozboru udržitelného rozvoje území 2016. Zvětšením plochy SO.3 50 o pozemek parc. č. 151/12 nedojde k zásadnímu navýšení ploch pro bydlení, celkový rozsah těchto ploch bude stále podlimitní.

### **3. Zdeněk Trčka, Vigantice 351**

námitka ze dne 29. 6. 2020

#### **Znění námítky:**

Vznášíme námitku proti návrhu změny územního plánu projednávajícího se na veřejném zasedání zastupitelstva obce Vigantice v úterý 23. června 2020. Návrh neodpovídá námi podanému požadavku týkající se části parcel: 534/3, 545/176 a 545/173.

Námi vyznačená část pozemku se nachází ve 4. pásmu CHKO, jeho vzdálenost je dostatečná od ochranného pásma lesa, navazuje na již stávající zástavbu a příjezdová komunikace s veškerými inženýrskými sítěmi se nacházejí na hranici pozemku. Vzhledem k těmto důvodům neshledáváme důvod k odmítnutí schválení změny územního plánu na tomto území.

Proto opakujeme náš požadavek vyznačený na kopii katastrální mapy. O tuto změnu žádáme se záměrem výstavby rodinného domu, vzhledem k tomu, že v současnosti bydlíme se dvěma dospělými dětmi v jednom rodinném domě. Syn Ondřej Trčka s manželkou a jeho dvěma dětmi tak momentálně žijí v nevyhovujících podmínkách v podkroví našeho rodinného domu.

**Rozhodnutí:** Námitka se zamítá.

#### **Odůvodnění:**

V minulosti již byla v rámci změny č. 7 ÚP Vigantice na dané části pozemku parc. č. 534/3 (východně od stavby RD č.p. 351) požadována změna na plochu pro bydlení. Lokalita byla z návrhu vyloučena nesouhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Beskydy, z důvodu kolize s biotopem mnoha běžných i chráněných druhů živočichů, vzhledem k vysoké pohledové exponovanosti požadovaného území a rozporu návrhu s § 2 odst. 2 písm. g) a s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke změně podmínek v území, nemohl být opětovný návrh na změnu na bydlení akceptován (zařazen do návrhu). V lokalitě je pouze řešeno zařazení části pozemku (severně od stávajícího RD) do zastavěného území s ohledem na zatížení části pozemku ochranným pásmem nadzemního vedení vysokého napětí.

Na základě námítky vlastníka výše uvedených pozemků oslovil pořizovatel Správu CHKO Beskydy s žádostí o vyjádření k dané námitce. Ve vyjádření SCHKO Beskydy k výše uvedené námitce uvádí:

*„Při předchozím zpracovávání územně plánovací dokumentace v tomto území bylo na požadavek obce uvolněno velké množství ploch určených pro zástavbu. Agentura akceptovala tyto návrhy, ale vždy se snahou zamezit rozrůstání zástavby do pohledově exponovaných svahů výrazně vystupujících nad silnici podélně procházející obcí. V současné době se na lokalitu z důvodu zachovalosti její struktury pohlíží jako na kompaktní stabilizované území bez nároků na rozšiřování zastavitelných ploch, respektive bez navyšování další zástavby. Vzhledem k předchozímu vývoji krajiny a přírody na území CHKO Beskydy, jehož výsledkem je velmi vysoká zastavěnost území (se všemi souvisejícími negativy), je obecně případy záměr vytvořit nové zastavitelné plochy v tomto území nepřipustný.*

*Agentura případnou možnost změny územního plánu v předmětném území (z dosavadního zemědělského využití na plochy pro zástavbu) z výše uvedených důvodů nepředpokládá m. j. z důvodu ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 ZOPK. Agentura, jako dotčený orgán dle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) ZOPK **neakceptuje námitku** pana Trčky. V území nedošlo ke změně podmínek tak, aby Agentura změnila své původní stanovisko. Agentura se snažila alespoň částečně vyhovět navrhovanému požadavku a souhlasila s uvolněním plochy označené L34, jejíž vyjmutí z ploch zemědělských na stavební je strany zájmů ochrany přírody a krajiny akceptovatelné a maximálně možné.*

*To, že pozemky jsou součástí IV. zóny (s nejnižší ochranou všech hodnot), vede tam komunikace s možností napojení na IS, ještě neznamená, že pozemky musí být automaticky zastavěny. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání krajinu a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Agentura si dovoluje připomenout, že Dle rozsudku NSS ze dne 19. 5. 2011čj. **1 Ao 2/2011 – 17** nemá vlastník pozemku individuální subjektivní právo na schválení konkrétní úpravy územního plánu dle jeho požadavku a současně neexistuje nárok na změnu funkčního využití pozemku (rozsudek NSS ze dne 26. 5. 2010, č. j. **8 Ao 1/2007 – 94**).“*

Cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce za předpokladu udržitelného rozvoje území. Vymezení zastavitelné plochy dle výše uvedeného požadavku je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 odst. 1 – 4 a § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, neboť neodráží veřejný zájem na vyváženém a udržitelném rozvoji území.

Na základě výše uvedeného byla námitka zamítnuta.

#### **4. Miroslav Hrstka, Dr. Milady Horákové 1250, Rožnov pod Radhoštěm**

námitka ze dne 29. 6. 2020

##### **Znění námítky:**

Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 123/7 a parc. č. 122, vše v kat. území Vigantice v obci Vigantice (viz příloha č. 1).

Dne 23. 6. 2020 proběhlo veřejné projednání návrhu Územního plánu Vigantice. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně využití pozemku parc. č. 123/7 a parc. č. 122 z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení.

Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám proti předmětnému návrhu změny Územního plánu obce Vigantice následující námitku:

Nesouhlasím s předloženým návrhem v dotčené oblasti, jejichž projednání bylo schváleno zastupitelstvem obce Vigantice. Návrh Územního plánu nezahrnuje změnu využití celého pozemku parc. č. 123/7 a parc. č. 122 z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení (viz příloha č. 2).

Výše uvedenou námitku odůvodňuji takto:

- 1) Schválením dosud platného Územního plánu obce Vigantice v roce 2013 došlo ke změně využití pozemku parc. č. 123/7 a parc. č. 122 z plochy pro bydlení na krajinnou zeleň. Tato změna byla provedena bez vědomí a souhlasu majitele pozemku a nebyla důkladně odůvodněna, proč není v rozporu s ustanovením § 18 stavebního zákona. Tímto jednáním došlo k významnému zásahu do vlastnického práva jeho omezením.
- 2) Při změně Územního plánu v roce 2013 nebylo zohledněno umístění dotčených parcel, které se nacházejí v proluce, a doporučení odboru výstavby a územního plánování v Rožnově pod Radhoštěm neměnit využití pozemků v proluce.
- 3) Na základě usnesení Zastupitelstva obce Vigantice, konaného dne 25. 9. 2014, v bodě 25/170 zastupitelstvo schválilo návrh na pořízení změny Územního plánu, zařadit pozemky parc. č. 123/7 a parc. č. 122 do zastavitelného území (viz příloha č. 3).
- 4) Na základě usnesení Zastupitelstva obce Vigantice, konaného dne 15. 9. 2015, v bodě 7/64 zastupitelstvo zrušilo usnesení Zastupitelstva obce Vigantice č. 5/46 ze dne 23. 6. 2015 a schválilo dodatek k usnesení Zastupitelstva obce Vigantice č. 25/170 ze dne 25. 9. 2014 (viz příloha č. 4/1 a 4/2).
- 5) Při zpracování návrhu Územního plánu obce Vigantice projednávaného dne 23. 6. 2020 projektant nerespektoval usnesení Zastupitelstva obce Vigantice č. 7/64 ze dne 15. 9. 2015 a nezahrnul celý pozemek parc. č. 123/7 a parc. č. 122 do Územního plánu pro účel bydlení.
- 6) Na základě sdělení Obecního úřadu Vigantice ze dne 26. 2. 2020 (viz příloha č. 5), které je součástí Ohlášení zpřesněného geometrického a polohového určení pozemků, spisová značka Z-878/2020-836 ze dne 5. 3. 2020. Sdělení – na pozemku parc. č. 1202/2, díl „b“ v k. ú. Vigantice se nenachází ostatní komunikace, dle geometrického plánu 985-1/2017. Tímto sdělením v návaznosti na parc. č. 123/7 a parc. č. 122 nepokračuje žádná cesta, nýbrž zahrady soukromého vlastníka, tudíž je dále slepo.

**Rozhodnutí:** Námitce se vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Postup pořízení platného Územního plánu Vigantice proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. V rámci projednání byly jednotlivé fáze pořízení ÚP řádně oznámeny a v souladu s § 52 stavebního zákona byl od 10. 6. 2013 do 22. 7. 2013 návrh vystaven k veřejnému nahlédnutí a zároveň zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. V zákonem stanovené lhůtě nebyla k návrhu ÚP Vigantice ze strany vlastníka pozemků parc. č. 123/7 a 122 v k. ú. Vigantice vznesena žádná námitka ani připomínka.

Žadatel podal dne 24. 9. 2014 návrh na pořízení změny územního plánu na pozemcích parc. č. 122 a 123/7 z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení, který byl zastupitelstvem obce dne 25. 9. 2014 pod č. usnesení 25/170 schválen bez připomínek. Usnesením zastupitelstva č. 5/46 ze dne 23. 6. 2015 byl schválen dodatek k usnesení č. 25/170 ze dne 25. 9. 2014, kterým je „bezplatné podání návrhu na pořízení změny“ (na pozemcích parc. č. 123/7 a 122) podmíněno smlouvou o zřízení věcného břemene, prodeje či darování části pozemku parc. č. 123/7, která je důležitá pro dobudování místní komunikace. Následně bylo zastupitelstvem obce dne 15. 9. 2015 schváleno usnesení č. 7/64, kterým ruší usnesení zastupitelstva obce Vigantice č. 5/46 ze dne 23. 6. 2015 a schvaluje dodatek k usnesení č. 25/170 ze dne 25. 9. 2014 o návrhu na pořízení změny územního plánu, který „bude podán bezplatně“.

V rámci pořízení Změny č. 1 ÚP Vigantice projektant vymezil na výše uvedených pozemcích zastavitelnou plochu BI 49. Jihozápadní část pozemku parc. č. 123/7, na které se nachází část stávající částečně zpevněné komunikace, ponechal v ploše P\* - plocha veřejných prostranství. Vlastník pozemku s navrženým řešením nesouhlasí a požaduje celý pozemek zahrnout do navrhované plochy BI 49, tak jak bylo dle jeho konstatování schváleno zastupitelstvem obce Vigantice.

Dle historických katastrálních map (katastrální mapa evidenční z roku 1939 a mapy evidence nemovitostí z let 1968 a 1982) nebyla na předmětné části pozemku parc. č. 123/7 nikdy v minulosti komunikace vyznačena. V katastru nemovitostí je pozemek parc. č. 123/7 evidován jako druh pozemku „zahrada“ nikoliv jako komunikace. Jak uvádí žadatel také navazující pozemky, po kterých je dále vedena předmětná komunikace, nejsou v katastru nemovitostí evidovány jako komunikace nýbrž jako trvalý travní porost. Nicméně dle leteckých snímků z roku 1950 zde již tehdy jakási komunikace neurčité kvality existovala.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu (NSS) 2 As 295/2015 – 83 ze dne 24. 3. 2016 vymezení určité plochy jako veřejné prostranství představuje omezení vlastnického práva vlastníka dotčeného pozemku.

Pokud má obec v úmyslu vymezit v územním plánu komunikaci jako (stávající) veřejné prostranství, musí se v případě pochybností vypořádat s otázkou, zda tato komunikace splňuje veškeré znaky účelové komunikace

uvedené v § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Zákonnost vymezení funkčního využití určitého pozemku v územním plánu nelze odvozovat od jeho faktického využívání. Vymezení pozemní komunikace v územním plánu samo o sobě neřeší existenci této komunikace (NSS 4 As 186/2017 – 41).

Z podkladů, které měl pořizovatel k dispozici, nebylo možné jednoznačně stanovit, zda se jedná o veřejně přístupnou účelovou komunikaci. Předmětná komunikace je částečně zpevněná, je možné ji užít vozidly i chodci a je využívána pro přístup k nemovitostem na pozemcích parc. č. st. 192 a st. 205 v k. ú. Vigantice, ke kterým existuje i jiná, ale komplikovanější cesta (v případě pozemku parc. č. st. 205 částečně přes pozemky soukromých vlastníků).

Namítající dlouhodobě nesouhlasí se zařazením části pozemku parc. č. 123/7 do plochy veřejných prostranství a mj. na základě sdělení obce Vigantice 0099/2020 ze dne 26. 2. 2020 popírá existenci jakékoliv komunikace na daných pozemcích, nicméně užívání komunikace vlastníky výše uvedených pozemků zatím nebrání. Dle rozsudku NSS 1 As 76/2009 – 60 právní povaha veřejně přístupné účelové komunikace závisí na tom, zda je užívána třetími osobami alespoň s konkludentním souhlasem vlastníka pozemku. Konkludentní souhlas s veřejným užíváním účelové komunikace nelze bez dalšího vyvodit z toho, že vlastník komunikaci neoplotil ani neoznačil jako soukromý pozemek se zákazem vstupu. Nelze tedy jednoznačně konstatovat, že byly naplněny všechny znaky pro veřejně přístupnou účelovou komunikaci (viz rozsudek NSS 4 As 81/2018 – 57).

Zahrnutí celého pozemku parc. č. 123/7 do zastavitelné plochy BI 49 je v souladu s § 18 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „vyhláška“). Dle § 4 odst. 2 vyhlášky „plochy bydlení zahrnují zpravidla pozemky bytových domů, pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství“.

#### **Námítky uplatněné po zákonném termínu**

#### **5. Pavel Olšar a Lýdie Olšarová, Vigantice 224**

námítka ze dne 10. 8. 2020, doručená dne 11. 8. 2020

#### **Znění námítky:**

1. Vznáším námítku proti návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Vigantice, která se týká mého pozemku p. č. 269/5 v k. ú. Vigantice.

Změna řeší úpravu ve zmenšení zastavitelné plochy výše uvedeného pozemku. V návrhu změny č. 1 ÚP Vigantice se pozemek přerozdělil na část BI 45 a BI 72. Dle sdělení pracovnice odboru územního plánování se na části BI 45 může bezprodleně stavět, ale zbylá část vedená pod číslem BI 72 by byla vedena jako plocha rezervy budoucí výstavby. S tímto navrhovaným řešením nesouhlasím, protože:

Pozemek p. č. 269/5 v k. ú. Vigantice jsem před nedávnem odkoupil od bývalých spolumajitelů jako pozemek stavební a řádně jej zdanil jako stavební na příslušném finančním úřadě. Z tohoto důvodu žádám odbor územního plánování v Rožnově pod Radhoštěm o ponechání zastavitelné části pozemku v původním stavu dle stále platného Územního plánu obce Vigantice.

2. Rovněž nesouhlasím se zjištěním, že pozemky p. č. 269/7, 269/8 1252, 256/3 vše v k. ú. Vigantice jsou vedeny v platném ÚP obce Vigantice jako plocha veřejného prostranství. Definice této kategorie je:

„Veřejným prostranstvím se v obci Vigantice vymezují všechny ulice v zastavěné části obce včetně silnice III. třídy, tj. vozovky, chodníky, část sídelní zeleně a další prostory přístupné každému bez omezení. Veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně obslužnou funkci. Územní plán navrhuje nové plochy P\* 19, 20, 21, 22 a 23 pro veřejná prostranství.“

Na této věci mě zaráží, že tyto soukromé pozemky mohou být přístupné každému bez omezení. Pozemky byly do nedávna oploceny, z důvodu špatného technického stavu byly odstraněny a budou znovu realizovány. Žádám tedy o začlenění těchto pozemků do kategorie BI a vymazání z kategorie P 19 – plocha veřejného prostranství.

#### **Vypořádání námítky:**

Na základě § 52 odst. 3 stavebního zákona mohou dotčené osoby (podle § 52 odst. 2 stavebního zákona) uplatnit námítky nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 30. 6. 2020. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námítek byly na tuto skutečnost upozorněny v rámci veřejné vyhlášky oznamující doručení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice a konání veřejného projednání. Dále byla tato informace zdůrazněna pořizovatelem při veřejném projednání, což je doloženo v záznamu z veřejného projednání (uložen ve spise 06284/2019). Námítka podatelů

Pavla a Lýdie Olšarových ze dne 10. 8. 2020 byla pořizovateli doručena 11. 8. 2020. Na základě § 52 odst. 3 se pořizovatel touto námitkou nezabýval, jelikož nebyla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

## **IX. Vyhodnocení připomínek**

### **Připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 1 dle § 52 odst. 3 stavebního zákona**

#### **1. Obec Vigantice, Vigantice 203**

ze dne 30. 6. 2020

Dne 23. 6. 2020 bylo v budově Obecního úřadu ve Viganticích vystaveno k veřejnému nahlédnutí úplné znění návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vigantice, které bylo mimo jiné zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách [www.roznov.cz](http://www.roznov.cz).

Obec Vigantice, Vigantice 203, 756 61 Vigantice, IČO: 00304441, nesouhlasí s tím, aby se funkční plocha č. 72, označení BI, stala plochou určenou pro individuální bydlení – územní rezerva.

Funkční plocha č. 72, označení BI, byla v Územním plánu Vigantice, který nabyl právní účinnosti dne 31. 12. 2013, součástí plochy 1 BI, která byla určena pro individuální bydlení, tedy „Plocha pro bydlení individuální“. Obec Vigantice však s tímto „vyjmutím“ části plochy nesouhlasí a má zájem na tom, aby plocha č. 72, označená BI, byla ve „Změně Územního plánu Vigantice“ zařazena zpět mezi funkční plochy určené k individuální zástavbě, jak tomu bylo v Územním plánu Vigantice, který nabyl právní účinnosti dne 31. 12. 2013.

#### **Vyhodnocení:**

Připomínce bylo vyhověno. Zastavitelná plocha BI 1 vymezená v platném Územním plánu Vigantice, který nabyl účinnosti dne 31. 12. 2013, byla řádně projednána a schválena v rámci pořízení Územního plánu Vigantice. Využití plochy BI 1 je dle platného územního plánu podmíněno zpracováním územní studie (Územní studie\_1). Požadavek na změnu plochy BI 1 nebyl součástí zadání Změny č. 1 ÚP Vigantice přímo stanoven. Úprava této plochy v rámci změny vyplynula z požadavku na aktualizaci lhůty pro pořízení a prověření potřeby Územní studie\_1 a požadavku řešení kolize návrhové plochy pro bydlení s registrovaným sesuvným územím. Rozsah sesuvného území v dané lokalitě byl podle aktualizovaných podkladů České geologické služby (promítnutých i do územně analytických podkladů) upraven a kolizní plocha v rámci zastavitelné plochy BI 1 se tímto zmenšila na minimum (cca 1000 m<sup>2</sup>) v okrajové části porostlé vzrostlou zelení.

Na základě výše uvedené připomínky bude plocha BI 1 zachována v rozsahu dle platného Územního plánu Vigantice.

### **Poučení**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č. 1 Územního plánu Vigantice vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....  
Zdenek Porubský  
starosta obce

.....  
Hana Foltasová  
místostarostka obce

### **Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy č. 01/2021:**

- Příloha č. 1 – Změna č. 1 Územního plánu Vigantice návrh - textová část
- Příloha č. 2 – Změna č. 1 Územního plánu Vigantice návrh - grafická část
- Příloha č. 3 – Změna č. 1 Územního plánu Vigantice odůvodnění - textová část
- Příloha č. 4 – Změna č. 1 Územního plánu Vigantice odůvodnění - grafická část